

Е. М. Моргунова¹, С. А. Кондратенко²

¹Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

²Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований
в АПК Национальной академии наук Беларуси»,
г. Минск, Республика Беларусь

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Аннотация. В статье представлены результаты анализа методологических подходов повышения качества и конкурентоспособности пищевых продуктов с учетом зарубежного опыта: изучена применяемая система маркирования продукции и ее происхождения на основе цифровых технологий, инструменты быстрого оповещения о рисках, связанных с пищевыми продуктами и кормами для сельскохозяйственных животных, программный подход в обеспечении продовольственной безопасности населения. Обоснованы принципы обеспечения и повышения качества и конкурентоспособности применительно к условиям Республики Беларусь (гарантирование качества и продовольственной безопасности, системный подход к управлению рисками, связанными с пищевыми продуктами, развитие инфраструктуры обеспечения качества и безопасности продукции на внутреннем и трансграничных рынках Евразийского экономического союза, инвестирование в устойчивое развитие агропродовольственных систем и инфраструктуру обеспечения качества).

Ключевые слова: рынок продовольствия, пищевая продукция, качество и конкурентоспособность, методологические подходы, принципы, механизмы, продвижение, потребление продуктов питания.

A.M. Marhunova¹, S. A. Kondratenko²

¹State Committee for Standardization of the Republic of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus

²Republican Scientific Unitary Enterprise «Institute for System Research
in the Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus»,
Minsk, Republic of Belarus

METHODOLOGICAL APPROACHES AND PRINCIPLES FOR IMPROVING THE QUALITY AND COMPETITIVENESS OF FOOD PRODUCTS

Abstract. The article presents the results of the analysis of methodological approaches to improve the quality and competitiveness of food products, taking into account foreign experience: the applied system for labeling products and their origin based on digital technologies, tools for rapid notification of risks associated with food and feed for farm animals, software approach to ensuring food security of the population. The principles of ensuring and improving quality and competitiveness in relation to the conditions of the Republic of Belarus are substantiated (guaranteeing quality and food security, a systematic approach to managing risks associated with food products, developing the infrastructure for ensuring the quality and safety of products in the domestic and cross-border markets of the Eurasian Economic Union, investing in sustainable development of agri-food systems and infrastructure for quality assurance).

Key words: food market, food products, quality and competitiveness, methodological approaches, principles, mechanisms, promotion, food consumption.

Введение. Государственная политика Республики Беларусь в области обеспечения национальной продовольственной безопасности направлена на обеспечение внутреннего рынка качественным продовольствием и повышение его доступности для полноценного питания и здорового образа жизни населения путем развития конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и готовых пищевых продуктов. В этой связи приоритетные направления развития пищевой промышленности должны учитывать мировые тенденции рынка продовольствия и инструменты инновационной деятельности, применяемые ведущими производителями и экспортерами продовольствия.

В настоящее время на мировом рынке растет спрос на продукты питания, которые улучшают здоровье и поддерживают иммунную систему, персонализированные и функциональные продукты, растительные белковые продукты в качестве альтернативы животным белкам; натуральные ингредиенты и пищевые добавки; детское питание. Вместе с тем для успешной конкуренции отечественных товаропроизводителей с крупными транснациональными компаниями, которые располагают значительным финансовым потенциалом, требуются стратегии и механизмы, способные максимально задействовать инновационно-инвестиционные возможности и резервы всех участников агропродовольственной цепочки. На выработку необходимых теоретических, методологических и практических подходов, моделей и инструментов повышения качества отечественных сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия направлены актуальные научные исследования [1–4].

Важность формирования эффективной национальной системы обеспечения качества и безопасности пищевой продукции определена рядом социально-экономических задач, в числе которых:

- ♦ обеспечение безопасности и качества пищевых продуктов на основе системы оценки качества по международным стандартам и последовательного повышения нормативных требований;
- ♦ достижение высокого уровня доступности для населения безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые необходимы для здорового образа жизни;
- ♦ формирование культуры питания населения, ориентированной на потребление продуктов высокого качества [1].

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенный анализ показал, что уровень самообеспечения Республики Беларусь по основным видам сельскохозяйственной продукции ежегодно превышает 100%. По картофелю — 100,0 %, овощам и бахчевым — 101,8, маслу растительному — 228,2, сахару — 154,4, мясу — 134,2, молоку — 263,3, яйцам — 127,7 % [2–3].

На каждого человека в среднем в год потребляется мяса и мясопродуктов — 98 кг, молока и молокопродуктов — 237, фруктов, ягод и продуктов их переработки — 95, овощей, бахчевых и продуктов их переработки — 170, картофеля и картофелепродуктов — 159, хлебопродуктов — 77, сахара — порядка 40, масла растительного — 17,8 кг, яиц — 266 шт. (табл. 1).

Таблица 1. Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в год в Республике Беларусь, кг
Table 1. Consumption of basic food per capita per year in the Republic of Belarus, kg

| Продукция | Год | | | | |
|--|------|------|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Мясо и мясопродукты | 93 | 95 | 97 | 99 | 98 |
| Молоко и молокопродукты | 255 | 248 | 246 | 244 | 237 |
| Яйца и яйцопродукты, шт. | 261 | 260 | 264 | 268 | 266 |
| Сахар | 36,9 | 38,8 | 39,5 | 38,5 | 39,9 |
| Масла растительные | 18,2 | 18,0 | 17,5 | 17,2 | 17,8 |
| Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки | 168 | 166 | 169 | 169 | 170 |
| Фрукты, ягоды и продукты их переработки | 89 | 92 | 97 | 98 | 95 |
| Картофель и картофелепродукты | 165 | 163 | 162 | 161 | 159 |
| Хлеб и хлебопродукты | 81 | 80 | 76 | 74 | 77 |

Примечание — Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

По данным за 2021 г. в республике произведено мяса и субпродуктов пищевых — 1191,7 тыс. т, изделий колбасных — 287,9, полуфабрикатов мясных — 279,7, цельномолочной продукции — 2052,3, масла сливочного и паст молочных — 119,7, сыров твердых (кроме плавленого) — 278,6, муки — 576,9, крупы — 46,2, сахара — 529,5, масел растительных — 490,8, кондитерских изделий из шоколада и сахара — 80,7 тыс. т. Выпущено консервов для детского питания мясных — 2783,0 т, рыбных — 322,0, овощных — 842,0, фруктовых — 13269,0, соков для детского питания — 5407,0, нектаров для детского питания — 14672,0 т. Устойчивый рост производства достигнут практически по всем видам продукции (табл. 2).

Отечественные производители сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия полностью обеспечивают потребность внутреннего рынка, а также значительную часть продукции реализуют на экспорт, география которого ежегодно расширяется.

Таблица 2. Производство отдельных видов продуктов питания в Республике Беларусь, тыс. тонн

Table 2. Production of certain types of food in the Republic of Belarus, thousand tons

| Продукты | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | Отношение 2021 г. к 2019 г. в % |
|--|---------|---------|---------|---------------------------------|
| Мясо и субпродукты пищевые | 1175,6 | 1228,3 | 1191,7 | 101,4 |
| Изделия колбасные | 270,6 | 273,6 | 287,9 | 106,4 |
| Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие (включая мясо птицы) | 225,9 | 239,2 | 279,7 | 123,8 |
| Рыба и морепродукты пищевые, включая рыбные консервы | 127,3 | 127,9 | 147,6 | 116,0 |
| Соки фруктовые и овощные | 39,7 | 35,4 | 42,6 | 107,3 |
| Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко) | 1995,2 | 2102,0 | 2052,3 | 102,9 |
| Молоко и сливки, обработанные, жидкие | 975,1 | 950,8 | 904,9 | 92,8 |
| Молоко и сливки сухие (в виде порошка, гранул и в других твердых формах) | 150,1 | 158,6 | 166,8 | 111,1 |
| Масло сливочное и пасты молочные | 115,8 | 119,5 | 119,7 | 103,3 |
| Творог и творожные изделия | 138,8 | 146,9 | 157,3 | 113,3 |
| Сыры твердые, кроме сыра плавленого | 243,9 | 270,7 | 278,6 | 114,2 |
| Молоко и сливки сгущенные не в твердых формах | 65,4 | 78,7 | 67,2 | 102,7 |
| Мороженое | 34,4 | 36,3 | 39,0 | 113,4 |
| Мука | 542,0 | 544,7 | 576,9 | 106,5 |
| Крупа | 33,1 | 42,2 | 46,2 | 139,8 |
| Сахар | 638,9 | 572,7 | 529,5 | 82,9 |
| Масла растительные | 417,5 | 459,9 | 490,8 | 117,6 |
| Шоколад, изделия кондитерские из шоколада и сахара | 75,0 | 74,3 | 80,7 | 107,7 |
| Консервы для детского питания мясные, мясосодержащие, т | 1578,0 | 1850,0 | 2783,0 | 176,4 |
| Консервы для детского питания рыбные, рыбосодержащие, т | 220,0 | 487,0 | 322,0 | 146,4 |
| Консервы для детского питания овощные, т | 983,0 | 939,0 | 842,0 | 85,7 |
| Консервы для детского питания фруктовые, т | 6038,0 | 10352,0 | 13269,0 | 219,8 |
| Соки для детского питания, т | 4545,0 | 4158,0 | 5407,0 | 119,0 |
| Нектары для детского питания, т | 7032,0 | 9262,0 | 14672,0 | 208,6 |

Примечание — Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Высокий уровень обеспеченности населения республики основными продуктами питания подтверждается результатами международных оценок. Так индикатор ФАО, отражающий энергетическую ценность рациона питания населения в процентах от средней потребности, в Беларуси равен 134, в России — 137, Китае — 136, Новой Зеландии — 140 (табл. 3).

Проведенный анализ показал, что механизм регулирования национального продовольственного рынка, ориентированный на формирование организационных и экономических условий, стимулирующих и обеспечивающих повышение качества, безопасности и конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, является обязательным для устойчивого обеспечения продовольственной безопасности [4–6].

Таблица 3. Доступная для населения энергетическая ценность рациона питания населения в процентах от потребности, средняя за 3 года
Table 3. The energy value of the population's diet available to the population as a percentage of the need, average for 3 years

| Страна | 2014-2016 гг. | 2019-2021 гг. | Изменение, п.п. |
|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| Армения | 126,0 | 123,0 | -3,0 |
| Беларусь | 132,0 | 134,0 | 2,0 |
| Китай | 132,0 | 136,0 | 4,0 |
| Франция | 144,0 | 141,0 | -3,0 |
| Германия | 140,0 | 140,0 | 0,0 |
| Казахстан | 134,0 | 144,0 | 10,0 |
| Кыргызстан | 116,0 | 117,0 | 1,0 |
| Новая Зеландия | 127,0 | 130,0 | 3,0 |
| Россия | 136,0 | 137,0 | 1,0 |
| США | 147,0 | 152,0 | 5,0 |

Примечание — Расчетный индикатор ФАО.

Не менее актуальным направлением является комплексная, практико-ориентированная оценка конкурентоспособности пищевых продуктов на базе научно обоснованной методологии, индикативных показателей и алгоритмов с учетом наличия соответствующей информационной базы как о системах обеспечения качества субъектов оценки, так и фактических и потенциальных конкурентов [4, 6]. В данной связи требуется выработка мер и инструментария, дифференцированного с учетом особенностей производства и условий хозяйствования, включая развитие информационных технологий, широкое распространение и внедрение принципов бенчмаркинга в практику управления качеством в организациях, применение инновационных методов управления качеством и безопасностью продукции.

При этом для каждого вида продукции необходимо максимально точно определить конкурентную среду товарного рынка, на котором планируется реализация, не только в региональном разрезе, но и с точки зрения ориентации на конкретные группы потребителей. Данная задача в значительно большей степени актуальна для перерабатывающих предприятий, которые должны ориентироваться на конкретный сегмент потребителей в зависимости от уровня доходов, предпочтений по качественным характеристикам, особенностей питания тех или иных групп населения (детское и диетическое питание, органическая продукция).

Первичной экспертизой уровня качества продукции является оценка соответствия продукции нормативным требованиям, предъявляемым на планируемом рынке реализации в части ее безопасности для жизни и здоровья человека, то есть требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации.

В условиях глобализации мирового рынка и развития интеграционных и кооперационных процессов требования к безопасности продукции постепенно гармонизируются или применяется система ссылок на соответствующие нормативы, изложенные в международных документах, в частности, разработанных Комиссией Кодекс Алиментариус. В то же время на рынках отдельных стран могут предъявляться национальные требования, которые необходимо учитывать. Кроме этого, по потребительским свойствам продукция должна отвечать установленным минимальным требованиям, изложенным в соответствующих технических нормативных правовых актах в области стандартизации. Это предусматривает оценку соответствия требованиям ТНПА в области стандартизации по качественным характеристикам, не относящимся к показателям безопасности. При оценке доступа на рынок следует учитывать, что многие нормативные документы содержат систему ссылок на показатели ТНПА, включающие требования к безопасности продукции и технические регламенты, что зачастую делает их обязательными для применения. Так особенностью применения межгосударственных стандартов на территории ЕАЭС является то, что не все они принимаются на уровне стран-участников.

Определение показателей и базы данных для сравнительного анализа качества и конкурентоспособности продукции зависит от многих факторов, в том числе должна учитываться возможность сформировать информационные блоки сопоставимых показателей по исследуемому виду продукции с учетом конкурентных преимуществ товаропроизводителей. В связи с этим выбор показателей должен осуществляться одновременно с определением планируе-

мых источников информации с оценкой степени доступности необходимых данных и, при возможности, предварительной проверкой их на достоверность. В целом при детализации и выборе качественных характеристик продукции для оценки конкурентоспособности необходимо руководствоваться рядом принципов, основные из которых следующие:

приоритетность цели исследования и планируемой методики анализа (анализ по агрегированным показателям качества — сортность, категоричность, классность; сравнение по основным качественным характеристикам, углубленный анализ);

- ♦ учет сопоставимости результатов оценки (наличие необходимой информации как по оцениваемой, так и конкурирующей продукции);

- ♦ экономическая целесообразность (обоснованность издержек на проведение исследования: сбор информации, стоимость доступа к базам данных, маркетинговые исследования и т. д.);

- ♦ доступность информации (возможность получить достоверные данные для анализа);

- ♦ объективность результатов (по возможности — минимизация экспертных оценок).

Следует отметить, что показатели для сравнительного анализа могут уточняться и корректироваться не только при выборе источников информации, но и в течение процесса оценки, так как не все данные, которые необходимы для детальной оценки конкурентоспособности продукции, могут в конечном итоге удовлетворять требованиям.

Учитывая вышесказанное, а также объективную невозможность консолидировать всю совокупность данных о качестве и безопасности продукции и дальнейшего выбора оптимального их перечня, с целью снижения влияния рисков формирование сравнительной базы показателей предлагается проводить в два этапа: а) формирование оптимального перечня показателей качества продукции для определения уровня ее конкурентоспособности; б) оценка возможностей в части сбора такой информации и определение реальной базы данных для дальнейших расчетов.

На общереспубликанском уровне обеспечения качества критерием оценки, который можно использовать в отношении регионального и международного рынка, является наличие национальной стратегии (концепции) в области обеспечения качества и безопасности агропродовольственной продукции. Такой программный документ и эффективность его исполнения должны быть направлены на повышение конкурентоспособности отечественной продукции, а сравнительная оценка его действенности во временном периоде может служить критерием для национальной системы обеспечения качества на внутреннем рынке. В то же время при наличии соответствующих документов в других странах, экономических сообществах или аналогичных стратегических разработок международных организаций возможен сравнительный количественный и качественный их анализ с целью выявления лучшего опыта. Так, в области контроля безопасности продукции актуальным является наличие информационной системы оповещения об опасной агропродовольственной продукции, выступающей гарантией своевременного изъятия недоброкачественной продукции из торговой сети.

Значимым критерием оценки обеспечения качества на уровне взаимоотношений поставщиков и переработчиков сельскохозяйственного сырья выступает наличие в контрактах требований к качеству продукции и производственному процессу, а также степень их соблюдения. Данный критерий в условиях активного участия Беларуси в интеграционных процессах в рамках функционирования ЕАЭС может быть в перспективе использован для оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества и на региональном рынке.

В республике сформирована комплексная и многоуровневая система регулирования и обеспечения безопасности пищевой продукции, основными структурными элементами которой являются правовое, нормативно-техническое обеспечение, контроль (надзор) и стимулирование. Следует также указать на постоянное ее развитие, в том числе с учетом интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, бенчмаркинга зарубежного опыта и других инструментов. В то же время не достаточно проработанными с точки зрения правового регулирования являются вопросы мониторинга, учета и отчетности, формирования системы быстрого реагирования, информирования населения.

Следует отметить необходимость дальнейшего развития информационного обеспечения в области качества продукции. В последние годы широкое внедрение средств цифровизации нашло отражение в создании и обеспечении онлайн-доступа к правовым актам, техническим нормативным правовым актам в области технического нормирования и стандартизации, что существенно повышает уровень информационного обеспечения в исследуемой области, оперативность поиска и передачи данных, способствует централизации определенных функций, а следовательно, и эффективности их выполнения. В числе чувствительных вопросов — мониторинг качества продовольственной продукции. Так, например, следует четко закрепить

в законодательстве понятие мониторинга качества продукции, определить задачи и критерии проведения такого мониторинга органами, осуществляющими надзор в данной области.

На основании проведенного анализа зарубежной практики регулирования продовольственного рынка на примере Китая, России, США, ЕС установлено, что механизмы повышения качества и конкурентоспособности продуктов питания представлены комплексно на основе использования цифровых информационных систем и предусматривают (табл. 4):

- ♦ развитие систем мониторинга качества пищевой продукции, на основе формирования общедоступной цифровой платформы для обмена информацией о пищевых рисках между субъектами рынка, государствами-членами интеграционных формирований и другими странами. Инструмент применяется для информирования потребителей и товаропроизводителей, а также для повышения ответственности субъектов рынка (товаропроизводителя, продавца, иностранного производителя);

- ♦ использование инструментов маркирования продукции и ее происхождения на основе применения современных цифровых технологий, включая: географические указания и соответствующие схемы обеспечения качества (подчеркивает взаимосвязь между конкретным географическим регионом и названием продукта, позволяет потребителям доверять качественным продуктам и отличать их), защищенное обозначение происхождения (продукция, спецификации, этикетка), гарантированная традиционная особенность (название продукта защищает его от фальсификации и неправомерного использования названия), схемы добровольной сертификации (охватывают широкий спектр инициатив и моделей цепочек создания стоимости, действующих между предприятиями или между предприятиями и потребителями), географические указания пищевых продуктов (защищают конкретные ноу-хау, подлинность и агроэкологические условия), географические указания в рецептурах (продвигаются рецептуры и использование продуктов, зарегистрированных как географические указания, в качестве основных ингредиентов). Инструмент основывается на цифровых информационных и идентификационных технологиях и системах прослеживаемости по всей цепочке товародвижения. При этом потребителям на каждом этапе обеспечивается доступ к информации о безопасной и здоровой пище с высокими стандартами;

- ♦ инновационные исследования и разработки в области обеспечения безопасности и качества продукции (регулирующие принципы). Важнейшей составляющей являются государственное и частное инвестирование в развитие и распространение инноваций, обеспечение роста производительности и устойчивости, включая следующие конкретные направления: а) создание благоприятных условий для развития аграрного бизнеса и появления новых предприятий, производств и рынков; б) стимулирование рационального использования природных ресурсов; в) массовое внедрение продуктов и технологий, которые благоприятно влияют на здоровье населения, животных, растений, состояние окружающей среды и сохранение биоразнообразия;

- ♦ маркетинговая поддержка производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которая реализуется в рамках соответствующих целевых программ по следующим направлениям: устранение торговых барьеров и обеспечение научной обоснованности торговых решений; предоставление производителям актуальной информации и прогнозов развития рынков, обзоров доступных инструментов бизнеса и маркетинга; разработка и контроль национальных стандартов производства и обработки сельскохозяйственной продукции, включая органическую; обеспечение готовности к реагированию на чрезвычайные ситуации на рынке, связанные с влиянием погодных условий, болезней растений и животных; реализация программ по повышению эффективности маркетинга и продвижению аграрной продукции, снижение затрат на маркетинг для производителей и снижение расходов на питание для потребителей. Предусматривается внедрение прогрессивных форм и подходов международного маркетинга посредством создания базовой инфраструктуры, наращивания преимуществ для потребителей, обеспечения безопасности растений, животных и окружающей среды;

- ♦ целевой программный подход к продвижению продовольственных товаров на внутреннем и внешнем рынках. Применительно к задачам обеспечения роста производства, развития экспортного потенциала и повышения эффективности продаж приоритетную поддержку получает продукция с высокой стоимостью как ориентированная на потребителя сельскохозяйственная и готовая пищевая продукция, имеющая высокую стоимость в результате обработки (полуфабрикаты, продукты глубокой обработки), дорогостоящие продукты (произведены способом, повышающим потребительскую ценность; органические; произведенные в результате экологического или карбонового земледелия; местного производства).

Таблица 4. Анализ зарубежного опыта применения экономических инструментов повышения качества и конкурентоспособности продовольственных товаров (на примере России, Китая, ЕС, США)

Table 4. Analysis of foreign experience in the application of economic instruments to improve the quality and competitiveness of food products (on the example of Russia, China, the EU, the USA)

| Инструменты | Эффективность | Особенности применения |
|---|--|---|
| Обеспечение мониторинга качества пищевой продукции | | |
| <p>Предусматривает формирование общедоступного информационного портала мониторинга качества пищевой продукции (с учетом методологии выявления и контроля спектра потенциально опасных загрязнителей химической и биологической природы, а также создания и развития же базы данных пищевой ценности и потребительских свойств).</p> <p>Система предоставляет субъектам рынка информацию (уведомления) о случаях, связанных с риском для здоровья людей, установленных в одной или нескольких партиях продукции, а также о принятых мерах по устранению</p> | <p>Обеспечивает платформу для обмена информацией о пищевых рисках между субъектами рынка, государствами-членами и третьими странами.</p> <p>Содержит основные процедуры и средства для управления в чрезвычайных ситуациях и кризисах.</p> <p>Используется для информирования потребителей, а также для повышения ответственности товаропроизводителя и поставщика</p> | <p>Сложность противодействия влиянию глобальных цепочек поставок продовольствия и кормов.</p> <p>Требуется механизм быстрого обмена информацией о пищевых рисках с привлечением максимального числа субъектов рынка.</p> <p>Необходим максимально возможный доступ заинтересованных лиц к результатам оценки качества пищевой продукции, проводимой надзорными органами</p> |
| Гарантирование качества, маркирование продукции и ее происхождения | | |
| <p>Инструменты сертификации и маркирования агропродовольственных товаров включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. защищенное обозначение происхождения товара (для продуктов, произведенных и обработанных в конкретной географической зоне с использованием местных ноу-хау); 2. защищенная географическая индикация товара (для продуктов, качество которых связано с регионом, где они производятся и обрабатываются, ингредиенты могут поступать из другого региона); 3. традиционные особые качества (акцент на традиции производства и приготовления); 4. географические указания в рецептурах (разрабатываются и продвигаются рецептуры, в которых используются продукты, зарегистрированные как географические указания) | <p>Подчеркивает взаимосвязь между конкретным географическим регионом и названием продукта, когда определенное качество, репутация или другие оригинальные потребительские характеристики связаны с его географическим происхождением.</p> <p>Устанавливает права интеллектуальной собственности на продукты, качество которых напрямую связано с регионом производства.</p> <p>Позволяет потребителям доверять качественным продуктам и отличать их, а также помогает производителям лучше продвигать продукцию на рынке.</p> <p>Обеспечивает потребителям широкий доступ к информации по продовольственным товарам и производственной цепочке, а также улучшить доступ к безопасной и здоровой пище самых высоких стандартов и качества</p> | <p>Функционирует на основе сложных интегрированных информационных и идентификационных технологий и систем прослеживаемости по всей цепочке товародвижения.</p> <p>Требуется создание специальной базы данных для определения происхождения и регистрации продуктов питания.</p> <p>Во многих странах данный инструмент предусмотрен, но пока применяется только для ограниченного перечня продовольственных товаров</p> |

| Инструменты | Эффективность | Особенности применения |
|---|--|---|
| Реализация программных мероприятий по повышению качества питания населения | | |
| <p>Продовольственная помощь населению представляет собой инструмент поддержки спроса и реализуется посредством целевых программ: для детей в учреждениях образования; дополнительной и чрезвычайной продовольственной помощи; специальной дополнительной для женщин, младенцев и детей, для пожилых людей, семей с низким доходом.</p> <p>Предусматривает схемы и программы распространения овощей, фруктов и молочных продуктов в школах</p> | <p>Программы позволяют охватить потенциально уязвимые категории населения и повысить качество их питания. Обеспечивают стимулирование потребления отечественных продуктов и предотвращают сокращения емкости рынка.</p> <p>Ориентированы на формирование культуры питания и здоровое потребительское поведение детей и будущих поколений</p> | <p>На практике наблюдается проблема недостаточной грамотности среди участников программ из малообеспеченных категорий населения, а также низкой культуры питания.</p> <p>Требуется развивать государственно-частное партнерство в указанной области.</p> <p>Сложно обеспечить мониторинг схем распространения продуктов и прозрачность движения средств</p> |
| Программы по продвижению сельскохозяйственной продукции | | |
| <p>Приоритетную поддержку получает продукция с высокой добавленной стоимостью, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ориентированная на потребителя, с высокой потребительской ценностью; 2. имеющая высокую стоимость в результате обработки (полуфабрикаты, продукты глубокой обработки); 3. дорогостоящая продукция, произведенная способом, повышающим потребительскую ценность; 4. органическая; произведенная в результате экологического или карбонового земледелия; местного производства) | <p>Позволяет обеспечить продвижение отечественных товаров на приоритетных рынках, повысить конкурентоспособность.</p> <p>Обеспечивает реализацию единой стратегии продвижения продукции и национальных брендов</p> | <p>Инструмент продвижения эффективен при применении программного подхода к организации и финансированию соответствующих мероприятий</p> |
| Меры по развитию рыночной инфраструктуры | | |
| <p>Системный мониторинг логистического потенциала продовольственного рынка включает: оценку и картирование мощностей по хранению сельскохозяйственной продукции в государствах-членах; оценку и картирование логистической инфраструктуры.</p> <p>Регулирующая инвестиционная среда охватывает следующие области: создание благоприятных условий для развития аграрного бизнеса и появления новых предприятий, производств и рынков; стимулирование рационального использования природных ресурсов; массовое внедрение продуктов и технологий, которые благоприятно влияют на здоровье населения, животных, состояние окружающей среды и сохранение биоразнообразия</p> | <p>Инструмент реализован на принципах государственно-частного партнерства в финансировании и создании объектов инфраструктуры.</p> <p>Позволяет обеспечить сбалансированное развитие объектов хранения и логистической инфраструктуры на уровне регионов</p> | <p>Проведение оценки потенциала и наличия мощностей хранения и объектов логистической инфраструктуры требует дополнительных затрат.</p> <p>Для эффективной работы инструмента сельскохозяйственная продукция должна быть активно вовлечена в оборот логистических центров</p> <p>Требуется развитие государственно-частного партнерства</p> |

| Инструменты | Эффективность | Особенности применения |
|---|--|--|
| Рыночная (маркетинговая) поддержка производителей | | |
| <p>Предусматривает маркетинговые и регулирующие программы и следующие функции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. работа по устранению торговых барьеров и обеспечению обоснованности торговых решений; 2. мониторинг и контроль в сфере защиты производителей от недобросовестной конкуренции; 3. предоставление производителям актуальной информации и прогнозов развития рынков, обзоров доступных инструментов бизнеса и маркетинга; 4. разработка и контроль национальных стандартов производства и обработки сельскохозяйственной продукции, включая органическую; 5. поддержание готовности к реагированию на чрезвычайные ситуации, связанные с влиянием погодных условий, болезней животных | <p>Регулирование ориентировано на повышение конкурентоспособности продукции, преимуществ для потребителей и производителей, безопасности растений, животных и окружающей среды</p> <p>Выполняются регулярные маркетинговые исследования и анализ условий доступа на рынки</p> | <p>Необходима развитая система маркетингового обеспечения, критерии, стандарты, информационные системы. Требуется обеспечить устойчивое и прозрачное информационное взаимодействие субъектов рынка</p> |
| Исследования, разработки и образование, ориентированные на повышение качества | | |
| <p>Институциональная основа механизма включает следующие объекты: 1. выполнение исследований (распространяет информацию о производстве, безопасности пищевых продуктов, устойчивом управлении ресурсами); 2. совершенствование статистики (аккумулирует данные о производстве); 3. оценка эффективности (выполняет анализ эффективности агропромышленной политики); 4. Развитие систем институтов повышения качества (проводит исследования и реализует образовательные программы)</p> <p>Развитие информационных технологий предусматривает направления: 1. разработка и предоставление для субъектов аграрного бизнеса информационно-технологических платформ; 2. предоставление услуг по внедрению технологических платформ и индивидуальных решений; 3. создание аналитических моделей прогнозирования конъюнктуры; 4. информационно-методическая поддержка отчетности субъектов рынка, обработки и распространения рыночной информации</p> | <p>Обеспечивается последовательная цифровизация подсистем агропродовольственного рынка.</p> <p>Достигается высокий уровень прозрачности взаимодействия субъектов.</p> <p>Поддерживается интегрированная конкурентная среда.</p> <p>Аккумулятивное и оперативное представление информации в целях увеличения конкурентных преимуществ американских товаропроизводителей</p> | <p>Необходимо обеспечить сквозное взаимодействие и максимальный охват субъектов рынка.</p> <p>Требуется обеспечить переход на цифровые технологии ведения аграрного бизнеса и взаимодействия субъектов</p> |

Примечание — Таблица разработана авторами на основе данных [7 — 24].

Заключение. На основании проведенного анализа выделены основные направления обеспечения качества и конкурентоспособности пищевой продукции применительно к условиям Беларуси:

- ♦ гарантирование продовольственной безопасности населения, а также создание условий для повышения доступности продуктов питания высокого качества для всех категорий населения;
- ♦ развитие инфраструктуры обеспечения качества и безопасности продукции на внутреннем и трансграничных рынках Евразийского экономического союза, СНГ;
- ♦ широкое распространение инструментов риск-ориентированного подхода на рынке продовольствия с использованием лучшей мировой методологии и практики;
- ♦ системный подход к управлению рисками, связанными с пищевыми продуктами на уровне национального рынка, а также в рамках отдельных продуктовых цепочек (агропромышленные объединения, холдинги);
- ♦ внедрение инструментов повышения качества и конкурентоспособности отечественных брендов, предусматривающих максимально эффективное маркирование продукции (защитное географическое указание, продукция из местного сырья, традиционные рецепты) и ее происхождения на рынке ЕАЭС, СНГ, КНР;
- ♦ управление качеством и конкурентоспособностью продукции в рамках программ по продвижению на внутренним и внешних рынках (включая совместные программы (ЕАЭС, СНГ);
- ♦ государственное и частное инвестирование в устойчивое развитие агропродовольственных систем и рыночной инфраструктуры;
- ♦ исследования, разработки и образование, ориентированные на повышение устойчивости агропродовольственных систем, качества и безопасности продовольствия на внутреннем и внешних рынках;
- ♦ информационное обеспечение деятельности товаропроизводителей и других субъектов (маркетинговая поддержка и методическое обеспечение).

В рамках выстраивания эффективной стратегии работы на внутреннем и внешних рынках отечественным товаропроизводителям необходимо оптимизировать затраты, обеспечить жесткое соблюдение технологии производства, поддерживать инновационную активность, ориентироваться на выпуск продукции углубленной переработки, обеспечивающей более высокую потребительскую стоимость. Следует также учитывать, что оригинальный продукт, произведенный из сырья высокого качества, с соблюдением традиционных или инновационных технологий, который предлагается потребителю по справедливой цене, всегда будет востребован на внутреннем и внешнем рынках вне зависимости от конъюнктуры. Это основа развития бренда белорусского продовольствия.

В целях развития целостной национальной системы мониторинга качества пищевой продукции и продовольствия необходимо предусмотреть реализацию следующих направлений: а) развитие методологии статистической отчетности в отношении данных о качестве продукции (отражение в годовых отчетах данных о качестве реализуемой продукции; разработка единых форм статистической отчетности о качестве продукции для предприятий различной ведомственной подчиненности); б) совершенствование правовых основ и механизма мониторинга качества продукции (закрепление функции мониторинга качества продукции; разработка и принятие отраслевого документа, регламентирующего порядок мониторинга; определение порядка отчетности и др.).

Реализация единой политики и стратегии повышения качества агропродовольственной продукции, на наш взгляд, должна основываться на наличии программного документа национального уровня, отражающего систему приоритетов, задач, критериев, механизмов и инструментов стимулирования, что позволит повысить эффективность работы в данном направлении и усилить позиционирование бренда белорусской продукции как продукции высокого качества, оригинальной и конкурентоспособной.

Список использованных источников

1. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., №962 // Совет Министров Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/3060>. — Дата доступа: 11.01.2023.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международных интеграционных процессов. Мониторинг-2021 / В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2022. — 215 с.

3. Мониторинг продовольственной безопасности — 2019: социально-экономические условия / В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. — 349 с.
4. Концепция государственной политики в области здорового питания Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. 25 сент. 2015 г. // Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию. — Режим доступа: <http://www.new.belproduct.com/assets/files/conception.pdf>. — Дата доступа: 09.01.2021.
5. Моргунова, Е. М. Инновационный и конкурентный потенциал пищевых продуктов направленной эффективности / Е. М. Моргунова, С. А. Кондратенко // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. — Москва. — 2022. — №(1). — С. 203–218. //doi.org/10.21686/2413-2829-2022-1-203-218.
6. Расторгуев, П. В. Научные подходы многоуровневой оценки конкурентоспособности системы обеспечения качества продукции АПК / П. В. Расторгуев // Весці Нацыянальнай акадэміі. навук Беларусі. Серыя аграрных навук. — 2021. — Т. 59, № 3. — С. 263–276.
7. Кондратенко, С. А. Устойчивое развитие регионального агропродовольственного комплекса: теория, методология, практика / С. А. Кондратенко ; под ред. В. Г. Гусакова. — Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. — 286 с.
8. Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] : УТВ. расп. Прав. Российской Федерации от 29 июня 2016 г. №1364-р // Прав. Российской Федерации. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9JUDtBOPqmoAatAhvT2wJ8UPT5Wq8qIo.pdf> — Дата доступа: 11.05.2023.
9. Иванова, В. Н. Повышение качества пищевой продукции — ключевой приоритет реализации государственной политики Российской Федерации в области здорового питания / В. Н. Иванова, С. Н. Серегин // Пищевая промышленность. — 2016. — №5. — С. 8–11.
10. Абрамов, С. А. Право географических указаний КНР в периоды 13-й и 14-й пятилеток / С.А. Абрамов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. — 2022. — №11. — С. 105–112.
11. Панова, О. В. Национальная программа «Школьное молоко» как инструмент поддержки агропромышленного комплекса и реализации Концепции внутренней продовольственной помощи [Электронный ресурс] / О.В. Панова // Организационный комитет Национальной программы «Школьное молоко». — Режим доступа: <http://www.dairyunion.ru/wp-content/uploads/Панова.pdf> — Дата доступа: 11.05.2023.
12. 15 фактов о программе «Школьное молоко» [Электронный ресурс] // The DairyNews. — Режим доступа: <http://www.dairyunion.ru/wp-content/uploads/Панова.pdf> — Дата доступа: 11.05.2023.
13. Кравченко, А. А. Политика Китая в области обеспечения продовольственной безопасности: модернизация аграрной сферы / А.А. Кравченко, О.О. Сергеева // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. — 2014. — С. 75–82.
14. Об утверждении программ продвижения и увеличения объемов экспорта отдельных видов продукции агропромышленного комплекса, в том числе продукции микро-, малых и средних предприятий АПК [Электронный ресурс] : Утв. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 19 октября 2017 г. N 524 // Прав. Российской Федерации. — Режим доступа: <https://sudact.ru/law/prikaz-minselkhoza-rossii-ot-19102017-n-524/prikaz>. — Дата доступа: 11.05.2023.
15. Седов, П. Д. Наименование места происхождения товара и географическое указание: проблемы соотношения / П.Д. Седов // Образование и право. — 2019. — №11. — С. 73–81.
16. Osinski, A. Evaluation of the Rapid Alert System for Food and Feed and of crisis management procedures [Electronic resource] : presentation of draft final rep. Pt. 1 : Introduction & Rapid Alert System for Food and Feed / A. Osinski, F. Alleweldt // European Commission. — Mode of access: https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/gfl_expg_20150916_pres-02.pdf. — Date of access: 02.02.2023.
17. RASFF. The Rapid Alert System for Food and Feed. 2016 annual report [Electronic resource] / Europ. Commiss. — Luxemburg : Publ. Office of the Europ. Union, 2017. — Mode of access: <https://op.europa.eu/de/publication-detail/-/publication/7ced87a2-ce70-11e7-a5d5-01aa75ed71a1/language-en>. — Date of access: 16.02.2023.
18. Study on storage capacities and logistical infrastructure for EU agricultural commodities trade (with a special focus on Cereals, the Oilseed Complex and Protein Crops (COP)) [Electronic resource] : final rep. / Aretj, Directorate-Gen. for Agriculture a. Rural Development // European Commission. — Mode of access: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b102ecaa-2cbd-11e8-b5fe-01aa75ed71a1>. — Date of access: 04.02.2023.

19. Financing the common agricultural policy [Electronic resource] // European Commission. — Mode of access: https://ec.europa.eu/agriculture/cap-funding_en. — Date of access: 02.02.2023.
20. USDA agricultural projections to 2028 [Electronic resource] // United States Department of Agriculture. — Mode of access : <https://downloads.usda.library.cornell.edu/usdaemis/files/qn59q396v/sj139845z/3484zq30n/OCE20191.pdf>. — Date of access: 04.03.2023.
21. USDA Information Technology Strategic Plan 2014–2018. FY 2014–2018 [Electronic resource] / Office of the Chief Information Officer // United States Department of Agriculture. — Mode of access: https://www.ocio.usda.gov/sites/default/files/FY14-18_IT_Strategic_Plan_Final.pdf. — Date of access: 03.03.2023.
22. USDA strategic plan FY 2018–2022 [Electronic resource] // United States Department of Agriculture. — Mode of access: <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/usda-strategic-plan-2018-2022.pdf>. — Date of access: 04.03.2023.
23. *Gataulina, E.* Production risk, technology and market access in different organisational forms: evidence from Tatarstan and Oryol / E. Gataulina, H. Hockmann, A. Stokov // *Quart. J. of Intern. Agriculture*. — 2014. — Vol. 53, №4. — P. 293–318.
24. *Jordan, N.* Enhancing the multifunctionality of US agriculture [Electronic resource] / N. Jordan, K. Douglass Warner // *BioScience*. — 2010. — Vol. 60, №1. — Mode of access: <https://academic.oup.com/bioscience/article/60/1/60/315929>. — Date of access: 03.03.2023.

Информация об авторах

Моргунова Елена Михайловна, кандидат технических наук, доцент, Первый заместитель Председателя Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Старовиленский тракт, 93, 220053, г. Минск, Республика Беларусь).

E-mail: e.morgunova@gosstandart.gov.by

Кондратенко Светлана Александровна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» (ул. Казинца, 103, 220108, г. Минск, Республика Беларусь).

E-mail: kondratenko-0703@mail.ru

Information about authors

Marhunova Alena Mikhailovna, PhD (Engineering), Associate Professor, first Deputy Chairman of the State Committee for Standardization of the Republic of Belarus (93 Starovilensky tract, 220053, Minsk, Republic of Belarus).

E-mail: e.morgunova@gosstandart.gov.by

Kandratsenka Sviatlana Alexandrovna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Deputy Director for Research Work of The Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus (103, Kazintsa str., 220108, Minsk, Republic of Belarus).

E-mail: kondratenko-0703@mail.ru